Extension d'un feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte

Cyrille Dadi [(1)] *et Hassimiou Diallo* [(2)]
Laboratoire de Mathématiques Fondamentales,
Ecole Normale Supérieure, Université de Cocody
08 BP 10 ABIDJAN 08
email[(1)]*: cyrdadi@yahoo.fr, email*[(2)]*: diallomh@yahoo.fr*

February 2, 2008

Abstract

The purpose of this paper is to show that any extension of a minimal Lie foliation on a compact manifold is a transversely Riemannian $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$*−foliation with trivial normal bundle.*

This result permits to classify the extensions of a minimal Lie foliation on a compact manifold from Lie subgroups of its Lie group.

Dans tout ce qui suit les objets sont C^∞, la variété de base $\mathcal{M}$ et les feuilletages considérés sont, si necessaire, pris orientables, et le groupe de Lie G des feuilletages de Lie sera supposé connexe et simplement connexe.

1 Introduction

On sait qu'un feuilletage de Lie d'une variété compacte et connexe est , entre autre, un feuilletage transversalement - riemannien , parrallélisable, homogène-, à fibré normal trivial , défini par une une $1-forme$ à valeurs dans une algèbre de Lie.

Il s'agit ici , étant donné un $G-$feuilletage de Lie *minimal* $(\mathcal{M},\mathcal{F})$ d'une variété compacte et connexe , de voir comment évoluent ces propriétés à travers des feuilletages $\mathcal{F}'$ *extensions* de $\mathcal{F}$ (*i.e.*des feuilletages qui sont tels que $T\mathcal{F} \subsetneq T\mathcal{F}'$). A défaut de préserver ces propriétés sus-citées, peut-on expliciter une condition nécessaire et suffisante pour qu'une extension admette comme structure transverse l'une des structures transverses de $\mathcal{F}$?

L'étude fait apparaître clairement que le *groupe de Lie* G contient toutes les *informations* concernant l'existence et la nature d'une telle extension.

De façon précise , on montre que

- il y a une correpondance biunivoque entre les sous-algèbres de Lie de $\mathcal{G}$ *=Lie*(G)*(ou si l'on préfère entre les sous -groupes de Lie connexes de* G*) et les extensions de* $\mathcal{F}$*,*

- une extension de $\mathcal{F}$ est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage (voir définitions) transversalement riemannien , à fibré normal trivial , défini par une $1-$ forme vectorielle.

Ce qui permet d'obtenir une caractérisation et par suite une classification des extensions de $\mathcal{F}$.

Une extension $\mathcal{F}$' d'un feuilletage de Lie minimal ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) d'une variété compacte et connexe est transversalement homogène (resp. de Lie) si et seulement si le sous-groupe de Lie connexe correspondant est fermé (resp. normal).

Il en résulte que

- toute extension d'un feuilletage de Lie (resp.d'un feuilletage linéaire) minimal du tore est un feuilletage de Lie (resp. un feuilletage linéaire) et

- si un feuilletage de Lie d'une variété compacte est dense dans une de ses extensions alors cette extension est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$ feuilletage transversalement riemannien à fibré normal trivial.

2 Généralités

Notation 2.1 *Dans ce qui suit $\mathcal{G}$ est une algèbre de Lie de dimension q, de groupe de Lie connexe et simplement connexe G, $\mathcal{H}$ une sous-algèbre de Lie de $\mathcal{G}$ de codimension q', $(e_1, ..., e_q)$ une base de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ telle que $(e_{q'+1}, ..., e_q)$ soit une base de $\mathcal{H}$; on pose $[e_i, e_j] = \sum_{k=i}^{q} K_{ij}^k e_k$, les K_{ij}^k étant les constantes de structure de $\mathcal{G}$. Ainsi si ω est une 1-forme sur une variété $\mathcal{M}$ à valeurs dans $\mathcal{G}$, relativement à cette base , on a $\omega = \sum_{i=1}^{q} \omega^i \otimes e_i$ qu'on note encore $\omega = (\omega^1, ..., \omega^q)$; par exemple si θ est la 1-forme canonique de G, on écrira $\theta = \sum_{i=1}^{q} \theta^i \otimes e_i$ ou $\theta = (\theta^1, ..., \theta^q)$.*

Précisons pour la suite qu'un sous-groupe de Lie étant vu comme un sous-groupe *immergé* d'un groupe de Lie, n'est alors ni necessairement *plongé,* ni necessairement *fermé.*

Dfinition 2.2 *Une extension d'un feuilletage ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) de codimension q est un feuilletage ($\mathcal{M}$,$\mathcal{F}$') de codimension q'tel que 0< q'<q et $T\mathcal{F} \subset T\mathcal{F}$'*
(on notera $\mathcal{F} \subset \mathcal{F}$').

Une extension d'un feuilletage sera dite de Lie, resp.tranversalement homogène, resp. linéaire si cette extension est dans chacun des cas un feuilletage de ce type.

La notion de $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage , que nous allons définir maintenant, a été introduite par El Kacimi dans [5].

Dfinition 2.3 *Avec les notations ci-dessus , soient $\mathcal{G}$ une algèbre de Lie , $\mathcal{H}$ une sous-algèbre de Lie de $\mathcal{G}$ et $\omega = (\omega^1, ..., \omega^q)$ une 1−forme sur une variété connexe $\mathcal{M}$ à valeurs dans $\mathcal{G}$. Supposons que ω vérifie la condition de Mauer-Cartan $d\omega + \frac{1}{2}[\omega, \omega] = 0, i.e.$*

$$d\omega^k = -\frac{1}{2}\sum_{i,j=1}^{q} K_{ij}^k \omega^i \wedge \omega^j \quad (*)$$

et $\omega^1, ..., \omega^{q'}$ sont linéairement indépendantes en tout point de $\mathcal{M}$. Alors le système différentiel $\omega^1 = ... = \omega^q = 0$ est intégrable et définit un feuilletage $\mathcal{F}$ de codimension q' qu'on appellera un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage défini par la 1-forme ω.

Si la 1-forme ω est la 1-forme de Fédida définissant un feuilletage de Lie $\mathcal{F}_\omega$, on dira que $\mathcal{F}$ est le $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage associé au feuilletage de Lie $\mathcal{F}_\omega$.

Exemple 2.4 *Si $M = G$, alors $\theta = (\theta^1, ..., \theta^q)$ définit un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage $\mathcal{F}_{G,H}$ dont les feuilles sont les classes à gauche de H.*

On notera que si le sous-groupe H est fermé, ce $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage n'est riemannien que si et seulement si , les actions à droite de H sont des isométries pour la structure métrique invariante à gauche de groupe de Lie de G.

Ainisi, pour $G = \mathcal{A}ff(\mathbb{R}^q) = GL(\mathbb{R}^q) \ltimes \mathbb{R}^q$, les seules actions à droite invariantes étant les éléments du groupe orthogonal $O(q, \mathbb{R})$, alors le feuilletage $\mathcal{F}_{\mathcal{A}ff(\mathbb{R}^q), GL(\mathbb{R}^q)}$ n'est riemannien pour aucune valeur de $q \geq 1$ puisque $O(q, \mathbb{R}) \subsetneq GL(\mathbb{R}^q)$.

La proposition qui suit , d'après [5], s'établit comme pour les feuilletages de Lie ou les feuilletages transversalement homogènes([1], [6]).

Proposition 2.5 *Soit $\mathcal{F}$ un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage sur une variété $\mathcal{M}$ définie par une 1-forme ω et soit $\widetilde{\mathcal{F}}$=$p^*\mathcal{F}$ le feuilletage relevé de $\mathcal{F}$ sur le revêtement universel $\widetilde{\mathcal{M}}$ de $\mathcal{M}$. Alors, il existe une application $\mathcal{D}$: $\widetilde{\mathcal{M}} \to G$ et une représentation $\rho : \pi_1(\mathcal{M}) \to G$ telles que*

(i) $\mathcal{D}$ est $\pi_1(\mathcal{M})$-équivariant, i.e.$\mathcal{D}(\gamma.\widetilde{x}) = \rho(\gamma).\mathcal{D}(\widetilde{x})$ pour tous $\widetilde{x} \in \widetilde{\mathcal{M}}$ et $\gamma \in \pi_1(\mathcal{M})$, et

(ii) $p^*\omega = \mathcal{D}^*\theta$, i.e. $\widetilde{\mathcal{F}}$=$\mathcal{D}^*\mathcal{F}_{G,H}$.

On dira que $\mathcal{D}$ est une *application développante* sur $\widetilde{\mathcal{M}}$ du $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage $\mathcal{F}$.

Remarque 2.6 *Réciproquement si l'on se donne une représentation $\rho : \pi_1(\mathcal{M}) \to G$ et une submersion $\pi_1(\mathcal{M})$-équivariant $\mathcal{D}$ de $\widetilde{\mathcal{M}}$ sur G. Alors le feuilletage $\widetilde{\mathcal{F}}$=$\mathcal{D}^*\mathcal{F}_{G,H}$ passe au quotient et définit sur $\mathcal{M}$ un feuilletage $\mathcal{F}$ qui est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage.*

En particulier si $\mathcal{D}$ est une développante de Fédida d'un feuilletage de Lie $\mathcal{F}_\mathcal{D}$, alors $\mathcal{F}$ est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage extension de $\mathcal{F}_\mathcal{D}$.

En plus si le sous-groupe H est fermé, cette extension est un feuilletage riemannien si et seulement si le feuilletage $\mathcal{F}_{G,H}$ est riemannien.

Exemple 2.7

Avec les notations précédentes, si $\mathcal{F}_{\mathcal{D}}$ est l'un des deux flots "propres" du tore hyperbolique $\mathbb{T}^3_A$ [3], le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccccc} \widetilde{\mathbb{T}^3_A} & \longrightarrow & \mathcal{A}ff^+(\mathbb{R}) = \mathbb{R}^*_+ \ltimes \mathbb{R} & \stackrel{pr_2}{\longrightarrow} & \mathbb{R} = \frac{\mathcal{A}ff^+(\mathbb{R})}{\mathbb{R}^*_+} \\ \downarrow & & & & \\ \mathbb{T}^3_A & & & & \end{array}$$

montre que le $\frac{\mathcal{A}ff^+(\mathbb{R})}{\mathbb{R}^*_+} - feuilletage\ \mathcal{F}$ - extension de ce flot de Lie (qui est *non minimal* [3]) est un feuilletage non riemannien.

Rappelons, pour terminer cette partie, qu'un groupe G est dit *virtuellement résoluble* s'il contient un sous-groupe résoluble d'indice fini (c'est le cas des groupes résolubles, nilpotents et abéliens). Et le théorème suivant dû à A.Haefliger [8] nous sera utile pour la suite.

Thorme 2.8 *Un feuilletage riemannien à feuilles denses sur une variété riemannienne complète $\mathcal{M}$ à groupe fondamental $\pi_1(\mathcal{M}\ )$ virtuellement résoluble est transversalement homogène.*

3 Extension d'un feuilletage de Lie minimal

La propriété suivante montre la rigidité des extensions d'un feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte.

Proposition 3.1 *Si $\mathcal{F}'$est une extension d'un feuilletage de Lie minimal ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) d'une variété compacte connexe, alors tout champ global $\mathcal{F}-$feuilleté transverse, tangent à $\mathcal{F}'$ en un point, est tangent à $\mathcal{F}'$.*

Preuve.

1) Commençons par montrer que tout champ global feuilleté transverse d'un $G-$ feuilletage de Lie minimal ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$)d'une variété compacte connexe nul en un point est identiquement nul. En effet , dans ces conditions, on sait que l'algèbre de Lie structurale $\ell(\ \mathcal{M},\ \mathcal{F})$ de $\mathcal{F}$ et l'algèbre de Lie de G sont isomorphes de dimension la codimension de $\mathcal{F}$. Ensuite, le feuilletage de Lie $\mathcal{F}$ étant à feuilles denses, si $(Y_1, .., Y_q)$ est un parallélisme de Lie transverse de $\mathcal{F}$, et si on considère une métrique quasi-fibrée de $\mathcal{F}$, alors

- l'application " évaluation en x ", notée ev_x de $\ell(\ \mathcal{M},\ \mathcal{F})$ dans $\nu_x(\ \mathcal{F}) \cong (T_x\mathcal{F})^{\perp}$, définie par $ev_x(X) = X(x)$, réalise un isomorphisme canonique d'espaces vectoriels entre $\ell(\ \mathcal{M},\ \mathcal{F})$ et $(T_x\mathcal{F})^{\perp}$,

- pour tout $Z \in \ell(\ \mathcal{M},\ \mathcal{F})$, Z s'écrit :

$$Z = \sum_{i=1}^{q} \xi^i Y_i$$

où les fonctions $\mathcal{F}-$basiques ξ^i sont en fait des constantes réelles. Ceci dit, si Z s'annule en un point donné, les ξ^i sont tous nuls et par conséquent $Z = 0$.

2) Considérons maintenant un champ $Z \in \ell(\mathcal{M}, \mathcal{F})$ tel que pour un point x_0 donné, $Z(x_0) \in T_{x_0}\mathcal{F}'$. Suivant la décomposition

$$(T\mathcal{F})^{\perp} = (T\mathcal{F})^{\perp} \cap T\mathcal{F}' \oplus (T\mathcal{F})^{\perp} \cap (T\mathcal{F}')^{\perp}$$

Z s'écrit $Z = Z_1 + Z_2$, où Z_1et Z_2 sont des sections globales respectives des sous-fibrés $(T\mathcal{F})^{\perp} \cap T\mathcal{F}'$ et $(T\mathcal{F})^{\perp} \cap (T\mathcal{F}')^{\perp} = (T\mathcal{F}')^{\perp}$ du fibré orthogonal $(T\mathcal{F})^{\perp}$de $\mathcal{F}$. Comme $Z(x_0) \in (T_{x_0}\mathcal{F})^{\perp} \cap T_{x_0}\mathcal{F}'$, alors $Z_2(x_0) = 0$. Ce qui implique d'après le 1) que Z_2 est identiquement nul , donc $Z = Z_1$, *i.e.*Z est tangent à $\mathcal{F}'$. ∎

Ceci étant, le théorème suivant , qui est le résultat principal de ce travail, détermine et classifie les extensions d'un G-feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte et connexe.

Thorme 3.2 *Soit ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) un G-feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte connexe, d'algèbre de Lie $\mathcal{G}$.*

Alors:

1- Il y a une correspondance biunivoque entre les sous-groupes de Lie connexes de G et les extensions de $\mathcal{F}$.

2- Une extension de $\mathcal{F}$ est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage transversalement riemannien à fibré normal trivial, définie par une 1- forme vectorielle.

3-Une extension de $\mathcal{F}$ est transveralement homogène(resp. de Lie) si et seulement si le sous-groupe de Lie de G correspondant est un sous-groupe fermé (resp. un sous-groupe normal) dans G.

Preuve. Etant donné un $G-$feuilletage de Lie minimal ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) de codimension $q > 0$ d'une variété compacte connexe, d'algèbre de Lie $\mathcal{G}$,

1. Soit $\mathcal{F}'$ une extension de $\mathcal{F}$, de codimension q'. Considérons $\widetilde{\mathcal{H}}$ l'ensemble des champs $\mathcal{F}-$feuilletés tangents à $\mathcal{F}'$;$\widetilde{\mathcal{H}}$ est visiblement une sous-algèbre de l'algèbre de Lie structurale $l(\mathcal{M}, \mathcal{F})$ de $\mathcal{F}$. Pour déterminer la dimension de cette sous-algèbre, notons, d'après ce qui précède que

- pour tout $x \in \mathcal{M}$, et pour tout $X \in \widetilde{\mathcal{H}}$, $ev_x(X) \in (T_x\mathcal{F})^{\perp} \cap T_x\mathcal{F}'$,
- pour tout $u \in (T_x\mathcal{F})^{\perp} \cap T_x\mathcal{F}'$, la proposition 3.1 précédente permet de voir que le champ $X_u = ev_x^{-1}(u)$ est dans $\widetilde{\mathcal{H}}$.

Au total , la restriction à $\widetilde{\mathcal{H}}$ de ev_x est un isomorphisme d'espaces vectoriels de $\widetilde{\mathcal{H}}$ sur $ev_x(\widetilde{\mathcal{H}}) = (T_x\mathcal{F})^{\perp} \cap T_x\mathcal{F}'$; ce qui assure par la formule des dimensions que

$$\begin{aligned}
\dim \widetilde{\mathcal{H}} &= \dim(T_x\mathcal{F})^{\perp} \cap T_x\mathcal{F}' \\
&= \dim(T_x\mathcal{F})^{\perp} + \dim T_x\mathcal{F}' - \dim < (T_x\mathcal{F})^{\perp} \cup T_x\mathcal{F}' > \\
&= \dim \mathcal{F}' - \dim \mathcal{F} \\
&= co\dim \mathcal{F} - co\dim \mathcal{F}'
\end{aligned}$$

Soit ω la 1-$forme$ de Fédida définissant $\mathcal{F}$, et soit ,en tout point x de $\mathcal{M}$, ϖ_x l'isomorphisme canonique d'espaces vectoriels rendant commutatif le diagramme de projections

$$\begin{array}{ccc} T_x\mathcal{M} & \overset{\omega_x}{\rightarrow} & \mathcal{G} \\ \downarrow & \nearrow_{\varpi_x} & \\ \nu_x(\mathcal{F}) & & \end{array}$$

et σ l'application de $\mathcal{G}$ dans $l(\mathcal{M},\mathcal{F})$ dans qui à tout $\lambda \in \mathcal{G}$ associe $\sigma(\lambda)$ définie par $\sigma(\lambda)(x) = (\varpi_x \circ ev_x)^{-1}(\lambda); \sigma$ est un isomorphisme linéaire de $\mathcal{G}$ sur $l(\mathcal{M},\mathcal{F})$

On remarquera que pour tous $X, Y \in l(\mathcal{M},\mathcal{F})$,

1) $\sigma^{-1}(X){=}\omega(X)$,

2) $\omega(X)$ est une fonction constante sur $\mathcal{M}$ et

3) $\omega[X,Y] = [\omega(X), \omega(Y)]$.

Il en résulte que σ est aussi un isomorphisme d'algèbres: c'est cet isomorphisme canonique qui permet d'identifier $\mathcal{G} = Lie(G)$ et l'algèbre de Lie structurale $l(\mathcal{M},\mathcal{F})$ de $\mathcal{F}$. Ici pour la clarté de la démonstration nous nous garderons de faire une telle identification.

Ceci étant, considérons le système différentiel $\mathcal{P}$ défini sur $\mathcal{M}$ par

$$\mathcal{P}(x) = T_x\mathcal{F} {\oplus} ev_x(\widetilde{\mathcal{H}})$$

Soit $\mathcal{X}(\mathcal{P})$ et $\mathcal{X}(\mathcal{F})$ les $\mathcal{A}^0(\mathcal{M})-$modules des champs de vecteurs tangents respectivement à $\mathcal{P}$ et à $\mathcal{F}$. On a

$$\mathcal{X}(\mathcal{P}) = \mathcal{X}(\mathcal{F}) \oplus (\mathcal{A}^0(\mathcal{M}) {\otimes} \widetilde{\mathcal{H}})$$

Comme les champs de vecteurs de $\widetilde{\mathcal{H}}$ sont feuilletés pour $\mathcal{F}$, cette décomposition permet de voir que le module $\mathcal{X}(\mathcal{P})$ est stable par le crochet et que par suite $\mathcal{P}$ est un système différentiable complètement intégrable qui définit $\mathcal{F}'$. Ainsi la sous-algèbre de Lie $\mathcal{H} = \sigma^{-1}(\widetilde{\mathcal{H}})$ de $\mathcal{G}$ et le sous-groupe de Lie connexe H dans G correspondant sont définis sans ambigüté à partir de l'extension $\mathcal{F}'$.

Réciproquement la donnée d'un sous-groupe de Lie connexe H de G permet de définir sur $\mathcal{M}$ un système différentiel $\mathcal{P}$ par

$$\mathcal{P}(x) = T_x\mathcal{F} + \, ev_x(\sigma(Lie(H)) \text{ (cette somme est en fait directe).}$$

et le module de champs correspondant étant

$$\mathcal{X}(\mathcal{P}) = \mathcal{X}(\mathcal{F}) \oplus (\mathcal{A}^0(\mathcal{M}) {\otimes} \sigma(Lie(H))$$

et σ étant un isomorphisme d'algèbres, il est facile de voir que le système différentiel $\mathcal{P}$ ainsi défini est complètement intégrable, et le feuilletage $\mathcal{F}'$qu'il définit est bien sûr une extension de $\mathcal{F}$ puisque pour tout $x \in \mathcal{M}$, on a $T_x\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(x) = T_x\mathcal{F}'$.

Et la correspondance biunivoque est ainsi établie.

2. - Soit $\mathcal{F}_H$ une extension de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{H}$ la sous-algèbre de Lie de $\mathcal{G}$ correspondant à H, soit $(e_1, ..., e_q)$ une base de l'algèbre de Lie $\mathcal{G}$ telle que $(e_{q'+1}, ..., e_q)$

engendre $\mathcal{H}$ et $\omega = \sum_{i=1}^{q} \omega^i \otimes e_i$ la $1-forme$ de Fédida de $\mathcal{F}$. Puisque en tout point de $\mathcal{M}$ les $1-formes$ scalaires $\omega^1, ..., \omega^q$ sont linéairement indépendantes , alors les $1-formes\, \omega^1, ..., \omega^{q'}$ sont aussi linéairement indépendantes partout et la condition de Mauer- Cartan (*) assure que le système différentiel $\omega^1 = ... = \omega^{q'} = 0$ est complètement intégrable et définit donc un feuilletage $\mathcal{F}'$de codimension q' qui n'est rien d'autre que le $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}} - feuilletage$ défini par ω.

Par ailleurs, encore comme $\sigma^{-1}(X)$=$\omega(X)$ si $X \in \widetilde{\mathcal{H}} = \sigma(\mathcal{H})$ alors pour tout $X \in \widetilde{\mathcal{H}}$, $\omega(X) \in \mathcal{H}$. Ce qui permet alors de voir que pour tout $k, 1 \leq k \leq q'$, et pour tout $X \in \widetilde{\mathcal{H}}$, $\omega^k(X) = 0, i.e.$ X est tangent à $\mathcal{F}'$. Ce qui montre que pour tout $x \in M, T_x\mathcal{F}_H = T_x\mathcal{F} \oplus ev_x(\widetilde{\mathcal{H}}) \subset T_x\mathcal{F}'$ et à cause d'égalité des dimensions, on a en fait $T_x\mathcal{F}_H = T_x\mathcal{F}'$; $\mathcal{F}_H$ est bien le $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}} - feuilletage$ associé à $\mathcal{F}$

- Réciproquement si $\mathcal{F}'$ est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}} - feuilletage$ défini par ω et si $\mathcal{D}$ est une développante de Fédida de $\mathcal{F}$ définie sur le revêtement universel $\widetilde{\mathcal{M}}$ de $\mathcal{M}$, et si $\widetilde{\mathcal{F}}$ et $\widetilde{\mathcal{F}'}$ sont les feuilletages relevés sur $\widetilde{\mathcal{M}}$ respectifs de $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$, alors l'application $\mathcal{D}$ étant aussi une développante du $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}$−feuilletage $\mathcal{F}'$, par la prop. 2.5, on a $\widetilde{\mathcal{F}'} = \mathcal{D}^*\mathcal{F}_{G,\mathcal{H}}$. Comme $\widetilde{\mathcal{F}} = \mathcal{D}^*\mathcal{F}_{G,\{e\}}$ et $\mathcal{F}_{G,\{e\}} \subset \mathcal{F}_{G,\mathcal{H}}$, alors $\widetilde{\mathcal{F}} \subset \widetilde{\mathcal{F}'}$ et $\mathcal{F}'$ est une extension de $\mathcal{F}$.

Montrons maintenant que le feuilletage $\mathcal{F}_H$ est riemannien. Pour cela, comme le problème est local, remarquons que:

(**) une extension $\mathcal{F}'$ d'un feuilletage riemannien $\mathcal{F}$ est un feuilletage riemannien si et seulement si la projection canonique de la restriction de $\mathcal{F}'$ à tout ouvert à la fois distingué pour $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}'$ est un feuilletage riemannien de la variété quotient locale de $\mathcal{F}$.

Soit U un ouvert distingué à la fois pour $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}_H, \pi$ et π_h les projections sur les variétés quotient locales respectives V et V_h. Alors puisque $\mathcal{F}_H$ est une extension de $\mathcal{F}$, il existe une submersion θ_h de V sur V_h rendant commutatif le diagramme de projections suivant:

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{\pi_h} & V_h \\ {\scriptstyle\pi}\downarrow & \nearrow_{\theta_h} & \\ V & & \end{array}$$

Ce diagramme montre que la projection sur V de la restriction de $\mathcal{F}_H$ à U est un feuilletage simple $(V, \mathcal{F}_{\theta_h})$ puisque défini par la submersion θ_h . Ensuite le feuilletage $\mathcal{F}$ étant un feuilletage de Lie minimal, on sait que son faisceau central transverse $\mathcal{C}(\mathcal{M}$,$\mathcal{F})$ est localement trivial et s'identifie aux germes définis par l'algèbre de Lie structurale $l(\mathcal{M}, \mathcal{F})$de $\mathcal{F}$(plus précisement par son algèbre de Lie opposée $l(\mathcal{M}, \mathcal{F})^-$constituée par les champs de vecteurs invariants à droite). En supposant en plus que U est un ouvert trivialisant du faisceau, alors le "sous-faisceau" $\mathcal{C}_H(U$,$\mathcal{F})$ =$U \times \sigma(\mathcal{H})^-$ de $\mathcal{C}(\mathcal{M}$,$\mathcal{F})$ correspondant à la sous-algèbre de Lie $\sigma(\mathcal{H})$ de $l(\mathcal{M}, \mathcal{F})$ définit , par ses orbites dans U, le feuilletage $\mathcal{F}_{H,U}$ restriction de $\mathcal{F}_H$ à U. Ainsi on peut regarder les feuilles de $\mathcal{F}_{H,U}$ comme les orbites du "sous-faisceau" $\mathcal{C}_H(U$,$\mathcal{F})$, *i.e.* des orbites d'un faisceau de germes de champs de Killing transverses. Et le feuilletage $\mathcal{F}_{\theta_h}$ étant la projection de ces

orbites par π sur la variété quotient locale V est alors un feuilletage riemannien dont une métrique quasi-fibrée est la métrique projetée de la métrique transverse de $\mathcal{F}$. Et il suit , d'après la remarque (**), que le feuilletage $\mathcal{F}_H$ est riemannien.

Ensuite, l'inclusion $T\mathcal{F} \subset T\mathcal{F}_H$ induit un morphisme canonique de fibrés vectoriels α de $\vartheta(\mathcal{F})$ sur $\vartheta(\mathcal{F}_H)$ de sorte que le fibré normal de $\mathcal{F}_H$ est le fibré quotient du fibré normal de $\mathcal{F}$ par son sous-fibré $Ker\alpha$. Comme $\vartheta(\mathcal{F})$ en tant que fibré normal d'un feuilletage de Lie est trivial ($\vartheta(\mathcal{F}) \cong M \times \mathcal{G}$) et comme $Ker\alpha$ est aussi trivial ($Ker\alpha \cong M \times \mathcal{H}$) , alors $\vartheta(\mathcal{F}_H)$ est trivialisable et de section globale $(\sigma(e_1), ..., \sigma(e_{q'}))$. De façon précise $\vartheta(\mathcal{F}_H) \cong M \times \frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}} \cong M \times \mathcal{H}^{\perp}$ et où $\mathcal{G} = \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}^{\perp}$ et $\mathcal{H}^{\perp}$ l'orthocomplément de $\mathcal{H}$ dans l'espace euclidien $\mathcal{G} = T_eG$ muni de la base orthonormée $(e_1, ..., e_q)$.

3 - Soit $\mathcal{F}_H$ une extension d'un feuilletage de Lie minimal $\mathcal{F}$ d'une variété compacte $\mathcal{M}$, H étant le sous- groupe de Lie connexe associé à cette extension. Soit $(\mathcal{D}, \rho)$ un développement de Fédida de $\mathcal{F}$ sur le revêtement universel $\widetilde{\mathcal{M}}$ de $\mathcal{M}$. Puisque le feuilletage $\mathcal{F}_H$ est aussi un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage, notons $\widetilde{\mathcal{F}_H}$ le relèvement de $\mathcal{F}_H$ sur $\widetilde{\mathcal{M}}$; $\mathcal{F}_H$ est alors de même développante que le feuilletage de Lie $\mathcal{F}$.

a) En gardant les notations de la prop. 2.5, il est clair que si le sous- groupe H est fermé, le feuilletage $\mathcal{F}_{G,H}$ *i.e.* le feuilletage de G par les translatés de H , est défini par la submersion canonique $\theta : G \longrightarrow \frac{G}{H}$, et comme d'après la prop. 2.5, $\widetilde{\mathcal{F}_H} = \mathcal{D}^* \mathcal{F}_{G,H}$, il vient que $\mathcal{D}_H = \theta \circ \mathcal{D} : \widetilde{\mathcal{M}} \rightarrow \frac{G}{H}$ est une submersion définissant $\widetilde{\mathcal{F}_H}$, équivariante pour la représentation $\rho : \pi_1(\widetilde{M}) \longrightarrow G$ associée au feuilletage de Lie $\mathcal{F}$; par suite cette extension est un feuilletage transversalement homogène.

b) Réciproquement si $\mathcal{F}_H$ est une extension de $\mathcal{F}$ transversalement homogène de variété transverse une variété homogène T, comme $\widetilde{\mathcal{F}_H}$ est une extension de $\widetilde{\mathcal{F}}$ et que ces deux feuilletages sont simples([1], [6]), alors il existe une submersion θ de G sur T telle que la submersion $\mathcal{D}' = \theta \circ \mathcal{D}$ définit $\widetilde{\mathcal{F}_H}$. Si $\mathcal{F}_\theta$ est le feuilletage simple donnée par la submersion θ, il est clair que

$$\mathcal{D}^* \mathcal{F}_{G,H} = \widetilde{\mathcal{F}_H} = \mathcal{D}^* \mathcal{F}_\theta$$

Puisque $\mathcal{D}$ est une submersion surjective on a évidemment

$$\mathcal{F}_{G,H} = \mathcal{D}\mathcal{D}^* \mathcal{F}_{G,H} = \mathcal{D}\mathcal{D}^* \mathcal{F}_\theta = \mathcal{F}_\theta,$$

et il en résulte que le sous-groupe H est la composante connexe de la fibre $\theta^{-1}(\theta(e))$ qui contient l'élément neutre e de G. Comme cette fibre est un fermée dans G, alors H est aussi une partie fermée de G.

Ce qui précède en a) assure que cette extension $\mathcal{F}_H$ est un $\frac{G}{H}-$feuilletage transversalement homogène dont ρ serait une réprésentation.

En plus, si le sous-groupe H est normal dans G, alors le feuilletage $\mathcal{F}_{G,H}$, i.e. le feuilletage de G par les translatés de H est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage de Lie. Comme le groupe de Lie G est pris connexe et simplement connexe, alors ce feuilletage est necessairement un feuilletage simple [6] ; parsuite le sous-groupe H étant la feuille passant par l'élément neutre est fermée et le feuilletage $\mathcal{F}_{G,H}$ défini par

la projection canonique $\theta : G \longrightarrow \frac{G}{H}$. Ensuite puisque θ est un mophisme de groupes, alors le feuilletage extension $\mathcal{F}_H$ de $\mathcal{F}$ est un feuilletage de Lie car son feuilletage relevé $\widetilde{\mathcal{F}_H}$ sur $\widetilde{\mathcal{M}}$ est défini par la submersion $\theta \circ \mathcal{D}$ équivariante pour la réprésentation $\rho' = \theta \circ \rho : \pi_1(\mathcal{M}) \longrightarrow \frac{G}{H}$.

Réciproquement si l'extension $\mathcal{F}_H$ est un feuilletage de Lie et si $\mathcal{D} : \widetilde{\mathcal{M}} \to G$ et $\mathcal{D}_H : \widetilde{\mathcal{M}} \to G'$ sont des développantes de Fédida respectives pour $\mathcal{F}$ et $\mathcal{F}_H$, alors , on montre comme dans [4], que si Γ est le groupe d'holonomie du feuilletage de Lie $\mathcal{F}$, il existe une submersion θ de G sur G' telle que

1)

$$\mathcal{D}_H = \theta \circ \mathcal{D}$$

2) Pour tout $\gamma \in \Gamma$, le diagramme suivant est commutatif

$$\begin{array}{ccccc} & G & \xrightarrow{\theta} & G & \\ \gamma & \downarrow & & \downarrow & \theta(\gamma) \\ & G & \xrightarrow{\theta} & G & \end{array}$$

i.e. pour tous $\gamma \in \Gamma$ et $g \in G$,

$$\theta(\gamma \cdot g) = \theta(\gamma) \cdot \theta(g)$$

Comme Γ est dense dans G et que la restriction de θ à Γ est un homomorphisme de groupes qui est continu, alors par continuité , θ est évidemment un morphisme de groupes. Dans ces conditions, $\mathcal{F}_H$ est aussi une extension de Lie de $\mathcal{F}$ correspondant au sous-groupe K composante connexe de l'élément neutre du sous-groupe normal $Ker\theta$ de G. En raison de la correspondance biunivoque entre extensions et sous-groupes de Lie connexes , on a necessairement $H = K$ et le sous-groupe H est alors normal . ■

Remarque 3.3

1- Il découle de cette dernière caractérisation que *toute extension de Lie d'un feuilletage homogène minimal d'une variété compacte [7] est également un feuilletage homogène.*

2- L'hypothèse que *le feuilletage de Lie $\mathcal{F}$ est minimal est essentielle* comme le montre l'exemple 2.7.

En gardant les notations de la preuve du théorème précédent, considérons pour un $G-$feuilletage de Lie minimal $(\mathcal{M}, \mathcal{F})$ d'une variété compacte et connexe, la $1-forme$ ϖ_H sur $\mathcal{M}$ à valeurs dans $\mathcal{G}$ définie par $\varpi_H = \alpha \circ \omega$, où α est la projection canonique de $\mathcal{G} = \mathcal{H} \oplus \mathcal{H}^{\perp}$ sur $\mathcal{H}^{\perp}$. On vérifie que ϖ_H est une équation de $\mathcal{F}_H$. On peut associer à cette une $1-forme$ une $2-forme$ de courbure $\Omega_H = d\omega_H + \frac{1}{2}[\omega_H, \omega_H]$ définie sur $\mathcal{M}$ à valeurs dans $\mathcal{G}$, où $\omega_H = j \circ \varpi_H$, j étant l'injection canonique de $\mathcal{H}^{\perp}$ dans $\mathcal{G}$.

En partant de la formule classique,

$$\Omega_H(X, Y) = X\omega_H(Y) - Y\omega_H(X) - \omega_H[X, Y] + [\omega_H(X), \omega_H(Y)],$$

et en remarquant que, pour tout $X \in l(\mathcal{M},\mathcal{F})$, $\omega_H(X)$ est une fonction constante, alors un calcul facile permet de voir que:

1) $\Omega_H(X,Y)=0$ si X et Y sont tangents à $\mathcal{F}'$,

2) $\Omega_H(X,Y)=-\alpha\sigma^{-1}[X,Y]$ si $X\in\sigma(\mathcal{H})=\widetilde{\mathcal{H}}$ et $Y\in\sigma(\mathcal{H}^{\perp})$

3) $\Omega_H(X,Y)=(1-\alpha)\sigma^{-1}[X,Y]$ si $X\in\sigma(\mathcal{H}^{\perp})$ et $Y\in\sigma(\mathcal{H}^{\perp})$

La $2-forme$ de courbure Ω_H étant une application $\mathcal{A}^0(\mathcal{M})$- bilinéaire de $\mathcal{X}(\mathcal{M})\times\mathcal{X}(\mathcal{M})$ dans $\mathcal{G}$, les relations précédentes déterminent parfaitement la $2-forme$ Ω_H.

En partant de cette $1-forme$ ω_H, on obtient les caractérisations suivantes d'une extension de Lie d'un feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte.

Corollaire 3.4 *Si $\mathcal{F}_H$ est une extension d'un G-feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte connexe, les assertions suivantes sont équivalentes.*

1. *$\mathcal{F}_H$ est une extension de Lie*
2. *H est un sous-groupe normal*
3. *ω_H est basique pour $\mathcal{F}_H$*
4. *$\Omega_H = d\omega_H + \frac{1}{2}[\omega_H,\omega_H]$ est basique pour $\mathcal{F}_H$*
5. *$\Omega_H = 0$.*

On notera que lorsque l'extension $\mathcal{F}_H$ est de Lie , la $1-$ $forme$ ω_H explicitée ci-dessus est sa $1-$ $forme$ de Fédida [6].

Corollaire 3.5 *Soit ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) un G-feuilletage de Lie minimal d'une variété compacte connexe.*

Si le groupe fondamental $\pi_1(\mathcal{M})$ est virtuellement résoluble (resp. abélien) toute extension de $\mathcal{F}$ est transversalement homogène(resp. de Lie).

En particulier:

1) toute extension d'un feuilletage linéaire minimal du tore est également linéaire,

2) toute extension d'un flot riemannien minimal d'une variété compacte est conjuguée à un feuilletage linéaire du tore.

Preuve. En considérant sur$\mathcal{M}$ une métrique quasi-fibrée quelconque pour $\mathcal{F}$, cette métrique étant complète et $\pi_1(\mathcal{M})$ virtuellement résoluble, et comme par ailleurs toute extension de $\mathcal{F}$ est un feuilletage riemannien minimal (théo.3.2) alors d'après le théo.2.8 cette extension est aussi un feuilletage transversalement homogène.

Si en plus $\pi_1(\mathcal{M})$ est abélien , alors le groupe d'holonomie de $\mathcal{F}$ étant abélien et dense dans G , il vient par continuité de la loi de groupe, que le groupe de Lie G est abélien et par suite toute extension de $\mathcal{F}$ est de Lie.

Pour le reste cela tient de la partie 1) de la remarque 3.3 et du résultat de Yves Carrière sur les flots riemanniens minimaux [3]. ■

Ensuite, en rappelant qu'un feuilletage $\mathcal{F}$ est dit *dense* dans un autre feuilletage $\mathcal{F}'$ si toute feuille de $\mathcal{F}$ est dense dans la feuille de $\mathcal{F}'$ qui la contient, on a :

Corollaire 3.6 *1) Si une variété compacte à groupe fondamental virtuellement résoluble supporte un $G-$feuilletage de Lie minimal, alors tout sous-groupe de Lie connexe de G est fermé; et toute extension de ce feuilletage est transversalement homogène.*

2) Si un flot riemannien ($\mathcal{M}$, $\mathcal{F}$) d'une variété compacte est dense dans une de ses extensions $\mathcal{F}$' alors la restriction de $\mathcal{F}$' à l'adhérence de l'une quelconque de ses feuilles et conjuguée à un feuilletage linéaire.

Preuve. 1) En effet au sous-groupe de Lie H de G, il correspond d'après le

théo.3.2 une extension de ce $G-$feuilletage de Lie minimal qui par le théoréme Haefliger sus-cité est un feuilletage transversalement homogène ; ce qui , d'après le théo.3.2 encore implique que H est fermé.

2) Ceci résulte immédiatement de [3] et du corollaire 3.5 précédent. ■

Par analogie au théorème de Molino sur les feuilletages transversalement parallélisables [9], le théo 3.2 permet de dire en

Conclusion 3.7 *Si $\mathcal{F}'$ est une extension d'un feuilletage transversalement parallélisable $\mathcal{F}$ d'une variété compacte connexe, telle que $\mathcal{F}$ est dense dans $\mathcal{F}'$ alors:*

1 - les adhérences des feuilles de $\mathcal{F}'$ forment une fibration localement triviale égale à la fibration basique de $\mathcal{F}$,

2 - les feuilles de $\mathcal{F}'$ sont les orbites d'un sous-faisceau du faisceau transverse central de $\mathcal{F}$, de fibre-type une sous-algèbre de Lie opposée à une sous-algèbre de l'algèbre de Lie structurale de $\mathcal{F}$,

3 - le feuilletage $\mathcal{F}'$ est transversalement riemannien et à fibré normal trivial,

4 - la restriction de $\mathcal{F}'$ à l'adhérence d'une feuille est un $\frac{\mathcal{G}}{\mathcal{H}}-$feuilletage associé au $\mathcal{G}-$ feuilletage de Lie défini par $\mathcal{F}$ dans cette restriction.

References

[1] **R. A, Blumenthal, 1979**. Transversely homogenous foliations. Ann. Inst. Fourier. 29, 4, 143-158.

[2] **B.Bossoto and H.Diallo, 2002.** Sur les drapeaux de feuilletages Riemanniens, JP Journal of Geometry and Topology, 2, 3, 281-288.

[3] **Y.Carrière,1984** . Flots Riemanniens, in " Structures transverses des feuilletages, Astérisque, 116 31-52.

[4] **H.Diallo, 2002** .Sur les drapeaux de Lie.Afrika Mathematika,3, 13 ,75-86.

[5] **A. El Kacimi Alaoui , G, Guasp, and M.Nicolau,1999**. On deformation of transversely homogenous foliations. Prépublication. UAB., 4.

[6] **E.Fédida, 1974** .Sur l'existence des Feuilletages de Lie. CRAS de Paris, 278, 835-837.

[7] **E. Ghys, 1984**. Feuilletages riemanniens sur les variétés simplement connexes, Anna . Inst. Fourier , Grenoble, 34, 4, 203-223.

[8] **A. Haefliger, 1984**. Groupoïdes d'holonomie et classifiants. Astérisque, 116, 98- 107.

[9] **P.Molino, 1988.** Riemannian foliations. Birkhäuser.